

met een sterke beter herstelbaarheid op de IC.

14. De traditionele Quality van 80K loopt nu inmiddels op naar het honderdvoudige per patiënt!
15. De impact op alle werelden buiten zorg en corona blijft volledig buiten beeld.
16. Laat zien en horen wat er niet meer kan omdat we ALLEMAAL wel heel erg met Corona bezig zijn. Breng de gevolgen van die verplaatste focus in kaart (zorg uitstel, slachtoffers in andere velden, etc.)
17. Maak sterven, doodgaan, afscheid van het leven meer bespreekbaar. Breng de nuancerings, de proporties wederom in.
18.want, hoe kun je toelaten dat zorgmedewerkers onbeschermd, met gevaar voor eigen leven, hun werk moeten doen.

Vraag met betrekking tot bestaande beeldvorming en mogelijke toekomstige beeldvorming:

- Hoe proportioneel is het huidige beeld en wordt het niet hoog tijd de juiste proporties aan te geven
- Hoe groot is het risico voor de mensen op de werkvloer. Hoe kunnen we toelaten dat onze zorgmedewerkers onvoldoende beschermd aan de slag zijn. (signaal aan kabinet ?)

Laat het zien; leg het uit. De professionals lopen een groot risico. Hoe groot is de focus daarop. Buiten proportioneel klein. Du moment dat daar drama's zichtbaar worden (zorgverleners op de IC, aan de beademing, overlijden, ondernemers die zich niet gehoord voelen, mensen die hun baan kwijt raken, slachtoffers van uitgestelde zorg, drama's naast de wereld van Corona.....zal de discussie landelijk kantelen. Plat gezegd zal ineens duidelijk zijn: over hoeveel oude mensen hebben we het eigenlijk en wat zijn we daar nu allemaal voor aan het doen, en allemaal voor aan het laten?

Breng dit evenwicht weer terug naar normale proporties.

Politiek en samenleving zijn niet klaar voor dit nieuwe debat. De *sense of urgency* moet komen uit de zorg, van de ministers. Laat zien wat de gevaren voor professionals zijn, laat zien wat er niet meer kan omdat we volstrekt de focus op Corona hebben (De Jonge). Geef een breed maatschappelijk gezicht aan alle groepen.

Stukken van (10)(2e), (10)(2e) (mist het democratisch debat over de occupatie op het onderwerp) en de vijf insteken van (10)(2e) kleurden ons debat in.

Persoonlijk ben ik van mening dat enkele leden, waaronder ik, tijdens het debat een kanteling van denken ondergingen. Dat het andere denken nu ineens accepté is.....nee, maar het proces lijkt gestart.

Wat we hier verder mee gaan doen.....? Geen idee. Een artikel? Een lijstje naar de minister? Moeten we maar eens over praten. Herhaling van een Zoom bijeenkomst binnen nu en vijf weken lijkt me zeker wenselijk.

Zorg goed voor jezelf en voor elkaar; Stay Safe!

Alle goeds

(10)(2e) (10)(2e)

www.ampereadvies.nl

Verteller

m: (10)(2e)

e: (10)(2e) [@Hofhuis.info](mailto:(10)(2e)@Hofhuis.info)

tw: @ (10)(2e)

Burg. Wesselingplein 13
(V/h Amsterdamsepoortstraat)
1411 SH Naarden (Vesting)

T: (10)(2e)